

**Veranstaltung zur Öffentlichkeitsbeteiligung  
im Genehmigungsverfahren zu  
Stilllegung und Abbau sowie  
Zwischenlagerung auf dem Gelände des HZG**

Geesthacht 16.01.2017

---

## Rolle der intac GmbH

Kein Vertreter von HZG.

Kein Vertreter der Begleitgruppe.

Unabhängiger Gutachter, der auf Wunsch von „HZG im Dialog“ von HZG beauftragt wurde.

Bisherige Arbeiten im Begleitprozess:

Bewertungen - zu Konzepten und Einzelfragen

- zum Umfang der Auslegungsunterlagen.

~~Sicherheitstechnische Bewertung der Sicherheitsberichte~~

Hintergrund:

Erfahrung aus unzähligen Genehmigungsverfahren zu Stilllegung und Abbau als Gutachter/Berater seit 1989.

## **Stilllegung von FRG und Heißem Labor** „Sofortiger“ Abbau oder „Sicherer“ Einschluss?

HZG: Sofortiger Abbau → Prüfung

intac: Vollständiger SE nicht sinnvoll. Wegen Entsorgungsumständen Teileinschluss prüfen (ausgeräumter Pool und Heißes Labor).

HZG: Voruntersuchung hat ergeben, Teileinschluss Pool problematisch.

intac: Notwendigkeit des unterstellten baulichen Aufwandes?

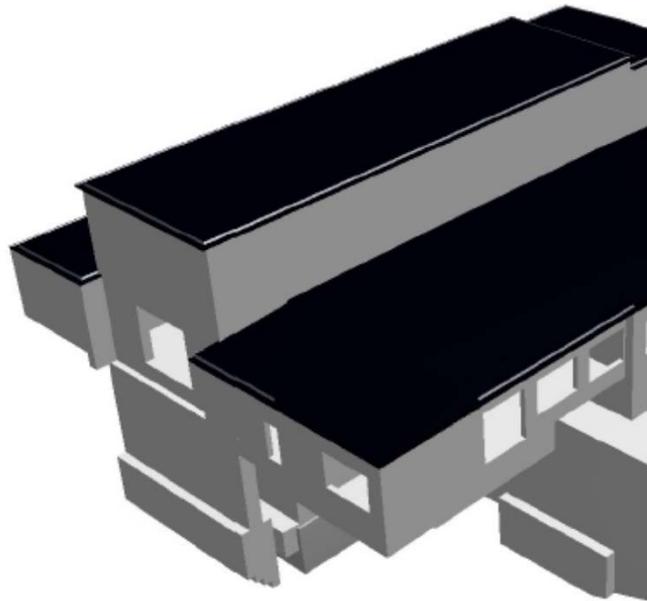
## **Stilllegung von FRG und Heißem Labor** **„Sofortiger“ Abbau oder „Sicherer“ Einschluss?**

**HZG: Standsicherheitsnachweis für Reaktor-  
becken nicht führbar u.a.**

**intac: Erbringung des Standsicherheitsnachwei-  
ses ist nach den vorgelegten Unterlagen  
und Erläuterungen i.d.T. fraglich.  
Andere Aspekte weniger relevant.**

**Fazit: Insgesamt erscheint ein vollständiger  
„Sofortiger“ Abbau als sinnvoll.**

# Stilllegung von FRG und Heißem Labor „Sofortiger“ Abbau oder „Sicherer“ Einschluss?



[SCHREINER 2015]

## Umsetzung vorgesehener Maßnahmen begleiten

- Abgabe radioaktiver Stoffe Abluft und Abwasser  
vorgesehene Nutzung von Einhausungen,  
prüfen weiterer Reduzierung (v.a. H-3, C-14).
- Konditionierung  
Vermeidung Einschmelzen zur Freigabe,  
mögl. kurze Transportstrecken,  
vorgesehene Verfüllung von Behältern mit  
Abfällen mit Betonschutt.

## **Zu diskutierende Aspekte**

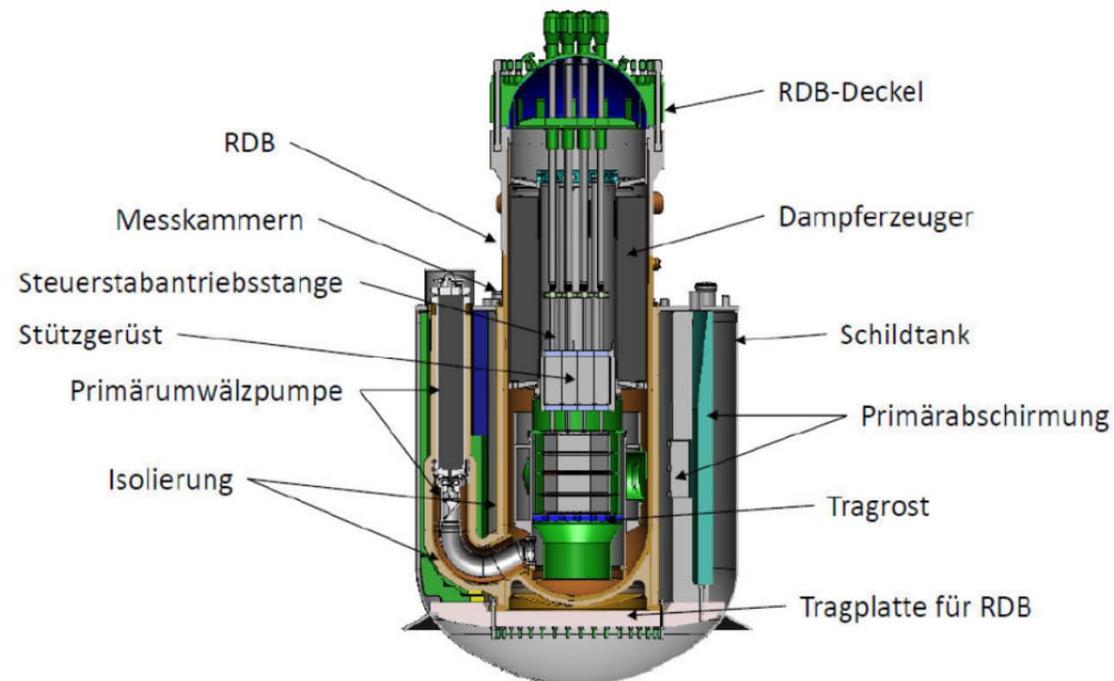
- Störfälle einschl. Flugzeugabsturz
- Freigabe nach § 29 StrlSchV

## Optionen zum Umgang mit dem RDBmS

- Weitere Zwischenlagerung
- Vorortendlager (oberflächennah, geologisch)
- Abtransport in externe Einrichtung
- Zerlegung Vorort

**Vergleich => Zerlegung Vorort**

## Optionen zum Umgang mit dem RDBmS



Reaktordruckbehälter mit Schildtank [SCHREINER 2014]

## Vorschläge intac zum Abbau RDBmS

- Änderung Abbaureihenfolge und -schritte
- Vollständige Entfernung Betonschacht
- Zerlegung Dampferzeuger Vorort
- weitere Minimierung Störfall
- Konditionierung
- Freigabe
- § 3c UVPG anwenden

**Überwiegend aufgenommen.**

**Umsetzung sollte begleitet werden.**

## Öffentlichkeitsbeteiligung

„HZG im Dialog“ ist ein neues Format für Öffentlichkeitsbeteiligung in der Bundesrepublik Deutschland.

Mit **Beteiligung** wird von Seiten des Antragstellers HZG ernst gemacht.

Bisher aus meinem Blickwinkel gut gelaufen  
=> Prototyp für andere Standorte.

Allerdings:

Am Dialog beteiligt sind Vertreter gesellschaftlicher Gruppen, nicht Einzelpersonen aus der Bevölkerung.

Das ist anders nicht möglich.

## Öffentlichkeitsbeteiligung

Formale Öffentlichkeitsbeteiligung erforderlich (AtVfV).

In dieser Phase befinden wir uns jetzt.

MELUR hat leider nicht die Chance wahrgenommen,  
neue Maßstäbe zu setzen.

1. Schritt: Auslegung von Unterlagen.

Ausgelegt sind nur die mindestens erforderlichen Unterlagen.

2. Schritt: Erörterungstermin.

Termin in 6 Wochen steht schon fest.

Kurze Frist zur Bewertung der Einwendungen.

## Genehmigungsverfahren

Positiv zu bewerten sind:

- Zusammenfassung von Stilllegung und Abbau FRG/Heißes Labor mit Abbau RDBmS in einem Genehmigungsverfahren
- Gemeinsame Öffentlichkeitsbeteiligung für o.g. Genehmigungsverfahren mit dem zur Zwischenlagerung
- Eine UVP für alle Genehmigungsgegenstände
- Dank „HZG im Dialog“ deutlich aussagekräftigere Unterlagen als in anderen Verfahren